

# 110 年 3 月 23 日臺教學(三)字第 1100007134 號修訂事項

## 一、校園性侵害性騷擾或性霸凌調查及處理參考流程 Q&A

類型	編號	Q	A	法規依據或補充說明
八、申復救濟程序	62.	若有新事實、新證據出現時，重新調查之委員是否要全部更新？	依當事人所提出新事實新證據，衡酌是否需要更新委員。	
	63.	何謂新事實新證據？	所謂新事實、新證據，係指原調查程序時已存在，但於該程序內未經調查斟酌者而言。	110 年 1 月 20 日修正公布行政程序法第 128 條條文，增訂第 3 項：「第 1 項之新證據，指處分作成前已存在或成立而未及調查斟酌，及處分作成後始存在或成立之證據。」

## 二、109 年 12 月 25 日臺教學（三）字第 1090164156 號函說明二

原文說明二（諒達）	修正後說明二
依行政程序法第 36 條規定，行政機關應依職權調查證據，不受當事人主張之拘束，對當事人有利及不利事項一律注意，所詢案內以檢舉進行調查且疑似被害人拒絕受訪情形，為保障雙方當事人權益，學校性別平等教育委員會（下稱性平會）及調查小組應以依職權調查所得資料進行事實認定，提出報告並通知當事人處理之結果；倘疑似被害人對該處理之結果不服提出申復，則得依性別平等教育法第 32 條第 2 項規定，以調查程序有重大瑕疵，要求學校性平會重新調查，屆時應請疑似被害人配合受訪。	依行政程序法第 36 條規定，行政機關應依職權調查證據，不受當事人主張之拘束，對當事人有利及不利事項一律注意，所詢案內以檢舉進行調查且疑似被害人拒絕受訪情形，為保障雙方當事人權益，學校性別平等教育委員會（下稱性平會）及調查小組應以依職權調查所得資料進行事實認定，提出報告並通知當事人處理之結果；倘疑似被害人嗣後願意接受訪談，且所提出之事實或證據，足以認定為行政程序法第 128 條規定之新事實或新證據，學校得依性平法第 32 條第 3 項規定，發現有足以影響原調查認定之新事實、新證據時，要求學校性平會重新調查。